

2013.10.6 公開講座『障害年金について』

障害年金請求 援助・実践マニュアル発刊記念

1. アンケートの集約について（総括的評価）

- (1) 参加者総数 177名
- (2) アンケート回収数 137名
- (3) アンケート回収率 77.4%

2. 質問項目毎の集約

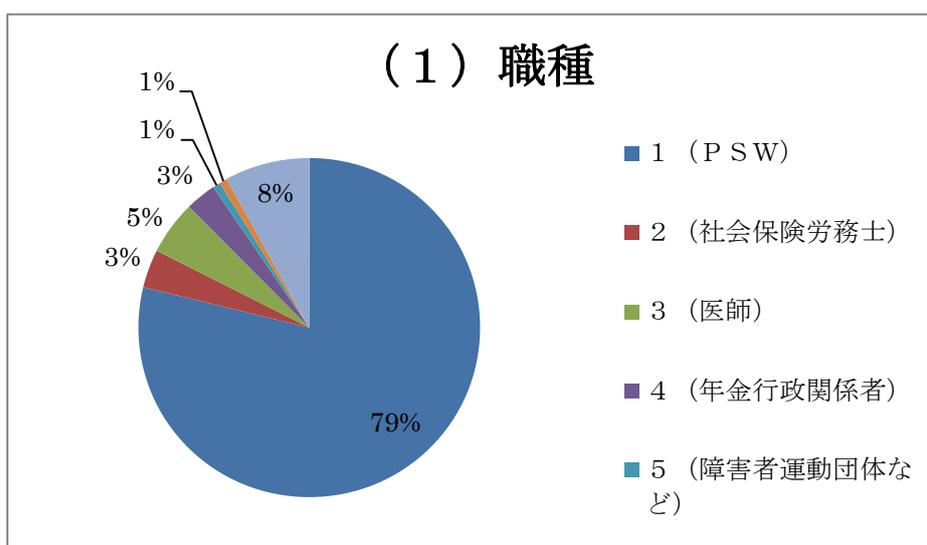
(1) あなたの職業・立場は？ 該当するものに○をつけてください。

アンケート結果（H25.10.6 公開講座）愛媛県

参加 177名

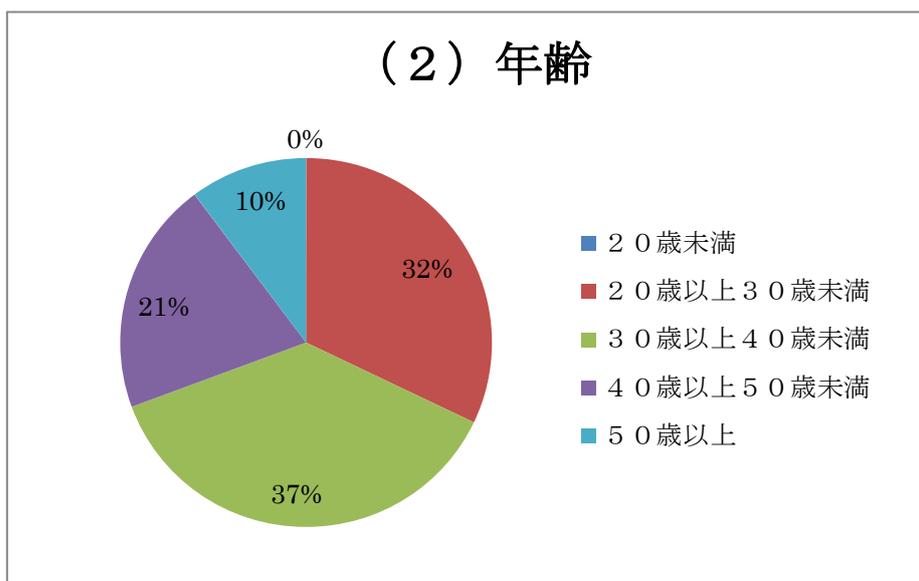
137名回収

(1) 職種		
1 (PSW)	108	78.8 %
2 (社会保険労務士)	5	3.6 %
3 (医師)	7	5.1 %
4 (年金行政関係者)	4	2.9 %
5 (障害者運動団体など)	1	0.7 %
6 (当事者・その家族)	1	0.7 %
7 (その他)	11	8.0 %
計	137	100.0 %



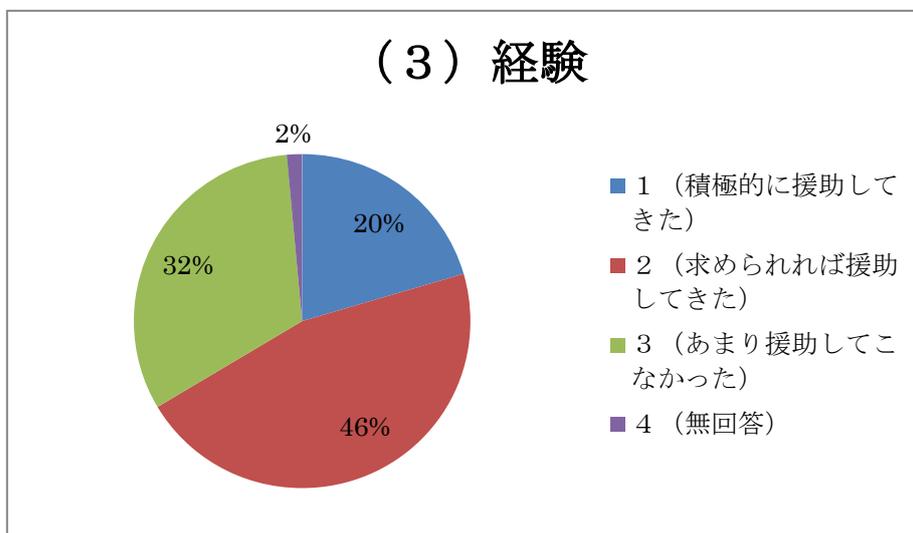
(2) あなたの年齢をお尋ねします。該当するところを○で囲んで下さい。

(2) 年齢		
20歳未満		
20歳以上30歳未満	44	32.1 %
30歳以上40歳未満	51	37.2 %
40歳以上50歳未満	28	20.4 %
50歳以上	14	10.2 %
計	137	100.0 %



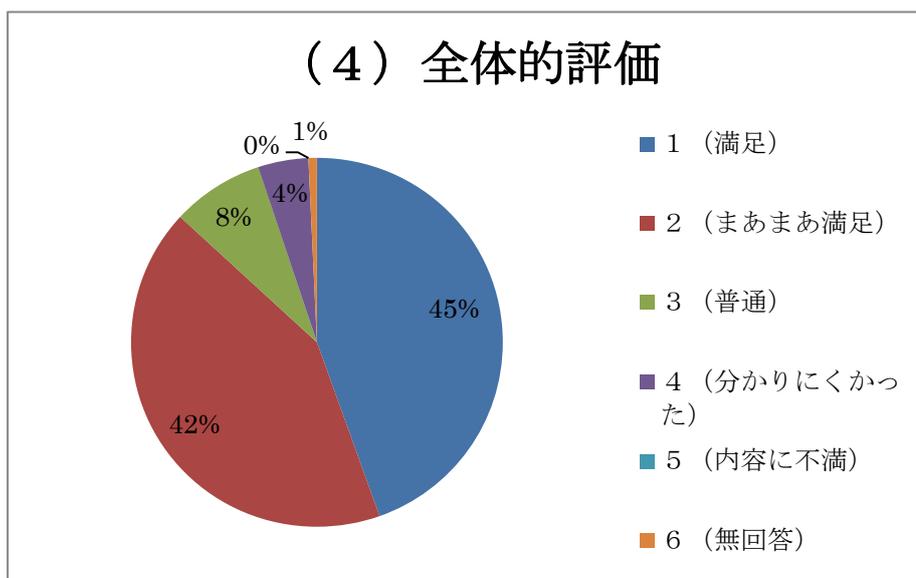
(3) これまでの年金請求援助の経験をお尋ねします。

(3) 経験		
1 (積極的に援助してきた)	28	20.4 %
2 (求められれば援助してきた)	63	46.0 %
3 (あまり援助してこなかった)	44	32.1 %
4 (無回答)	2	1.5 %
計	137	100.0 %



(4) 講演内容の全体的評価についてお尋ねします。

(4) 全体的評価		
1 (満足)	61	44.5 %
2 (まあまあ満足)	58	42.3 %
3 (普通)	11	8.0 %
4 (分かりにくかった)	6	4.4 %
5 (内容に不満)		0.0 %
6 (無回答)	1	0.7 %
計	137	100.0 %



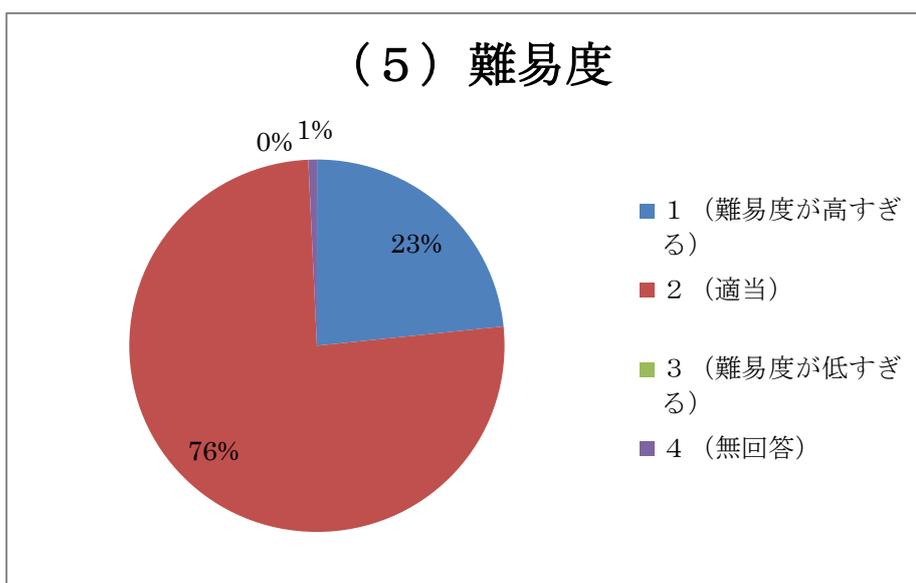
※ 差し支えなければ具体的に評価の理由をお書き下さい。

- ・後半難しい部分があった。
- ・午後、本質的な障害年金の話が聞けて良かった。
- ・診断書の書き方が参考になった。
- ・改めて確認したり、新たなことを知ることができて良かった。
- ・現在の課題等も含めての講演だったので考えることができた。
- ・かかわったことのない部分を知れてよかった。
- ・貴重な話を聞くことができた。
- ・援助者として気を付ける点を知ることができた。
- ・難しかった。
- ・分かりやすくユニークな説明、講義で聞きやすかった。
- ・高橋先生の話は広く視野を持たないといけないことを改めて考えた。
- ・組み立てが少しバラバラだったのでは？
- ・経験不足の私が講座を聞いただけでは、それほど理解は深まるものではないと思った。
- ・認定医の生の声が聞けて良かった。
- ・障害年金から労働など広い視野が必要なことを考える機会となった。
- ・年金制度について、知っているつもりで支援してきたが、申請の支援のみになっており 制度の全体像をみながら支援していないことに気が付いた。
- ・時間は守ってほしい。
- ・申立書が認定に占める影響を知りたかった。
- ・山口さんのお話が入ったことで、より研修が活きたと思う。

・分かっているつもりで分かっていない基礎の部分から、視点・社会問題との関連性まで考えることができた。

(5) 研修の難易度はいかがでしたか？

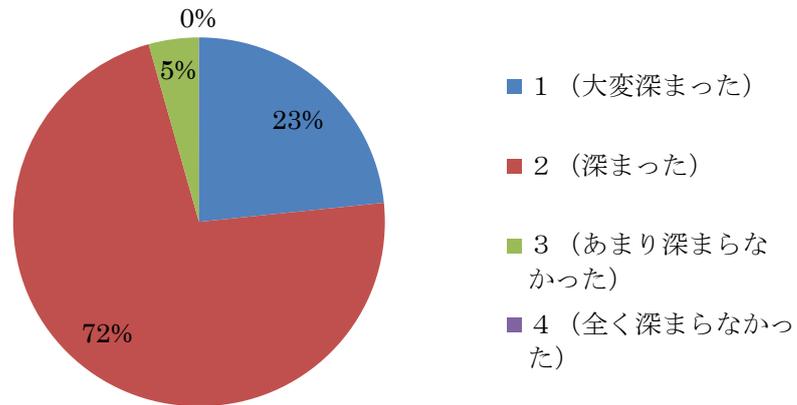
(5) 難易度		
1 (難易度が高すぎる)	32	23.4 %
2 (適当)	104	75.9 %
3 (難易度が低すぎる)		0.0 %
4 (無回答)	1	0.7 %
計	137	100.0 %



(6) 研修受講により理解は深まりましたか？

(6) 理解		
1 (大変深まった)	32	23.4 %
2 (深まった)	99	72.3 %
3 (あまり深まらなかった)	6	4.4 %
4 (全く深まらなかった)		0.0 %
計	137	100.0 %

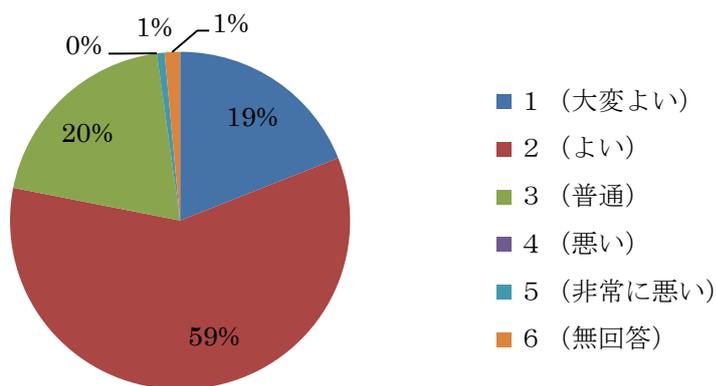
(6) 理解



(7) 配布資料の内容はいかがでしたか？

(7) 配布資料		
1 (大変よい)	26	19.0 %
2 (よい)	81	59.1 %
3 (普通)	27	19.7 %
4 (悪い)	0	0.0 %
5 (非常に悪い)	1	0.7 %
6 (無回答)	2	1.5 %
計	137	100.0 %

(7) 配布資料



(8) 各講師に対する感想、司会進行についてのご意見をお書き下さい。

- ・各講師それぞれの立場から話を聞くことができ、とてもよかった。
- ・参加して良かったです。
- ・10:10～11:10 最後のまとめを省かず時間内に講義をお願いしたかった。
- ・金澤先生の話が参考になりました。

- ・プログラムの時間設定を守ってほしい。
- ・高橋先生の話は具体的で分かりやすかった。
- ・各講師とも非常に分かりやすい内容であった。
- ・内容が濃かった。
- ・裏の事情などもお話ししていただき、興味深かった。
- ・進行のまとめは理解しやすかったが、内容が難しかった。
- ・高橋先生の話は少し難しかった。
- ・各講師の先生たち、それぞれのお話をもう少し時間を取って聞きたかった。
- ・山口氏からもっとゆっくり具体例などを聞きたかったです。
- ・予定よりだいぶ超過したのでしんどかった。
- ・内容は良かったのですが、時間が足りなかったかもしれません。
- ・専門的な話を聞くことができて良かった。
- ・生活に対しての年金の考え方や援助のポイント等学ぶことができた。
- ・山口先生については、実際にP S Wとしてどのような視点で関わるのかを確認できた。
- ・金澤先生の認定医としての考え等、とても参考になった。
- ・ケースの事例についてもっと聞きたかった。
- ・どのテーマもスピードが速く、範囲が広いように感じた。
- ・詰め込み過ぎの感じがする。もう少し時間が短い方が良い。
- ・高橋さんの話が少しマニアック、金澤先生の話は医者向けの印象があった。
- ・話す順番を変えても良かったのでは。
- ・社会全体を通して年金について考えることは普段なかったので良かった。
- ・終了時間が予定を変更したうえで、長く超過したことは気になる。
- ・高橋先生についてはレジュメがあちこちした。ポイントを絞ってほしかった。
- ・司会の声も良く通り良かった。
- ・開会のあいさつが良かった。
- ・焦らず十分な時間を使い、対象者と向き合う大切さを痛感した。
- ・講師の方々がS Wへの理解も深く、講義を受けて自分たちももっと頑張らないと思った。

(9) 『障害年金請求 援助・実践マニュアル』(本) について感想、ご意見をお書き下さい。

- ・ちょっと高いと思いましたが、それだけの価値があると思いました。
- ・せっかく購入したので、よく読み、活用したいと思います。
- ・読み込むと面白く、職場で活用している。
- ・わかりやすいと思います。
- ・あと少し安いといいです。
- ・読みやすい。
- ・実務だけでなく、意義、注意点、支援ポイントなど説明が丁寧でとても良い。
- ・活用していきたい。
- ・一つ一つ丁寧に記載されており、詳しくわかりやすくまとめられている。
- ・P S Wの関わりについて分かりやすくまとめてあると思う。
- ・解説があると分かりやすい。
- ・入職したばかりで本を読ませていただきました。これからの実践に活用していきたいと思いません。
- ・実践に伴った内容や考え方が詰まっているが、重いので持ち運ぶには大変。
- ・講座の中でももう少し本を活用してほしかった。
- ・実際の手続きから、法律、制度の歴史背景、現在の年金行政の問題点、支援者の立ち位置 まで広くカバーされており、大変評価できる。

- ・購入しておらず、マニュアルに沿った話が多く、事前に通達してほしかった。
- ・表にまとめてあったり、図にしてあったり、記入例があったりと分かりやすいと感じる。
- ・相談を受けたときに、持ち運ぶのが難かしいので、ポケット版・解釈版がほしい。

(10) 今後受講してみたい研修があれば、そのテーマなどについてご意見をお聞かせ下さい。

- ・今日のように、障害年金、生活保護が社会、経済の中でどんな影響があるのか。
- ・年金についての第2段をぜひお願いします。
- ・生活保護について
- ・成年後見制度
- ・権利擁護
- ・金澤先生に人格障害について研修していただきたい。
- ・患者からの相談があった時のカルテへの記録の書き方
- ・高橋先生の講義第2回をお願いします。
- ・地域生活での課題と変化
- ・制度の移り変わり（自立支援と福祉法の違い）
- ・就労継続支援A型、B型、就労移行の立ち位置、現状
- ・障害年金に関する事例
- ・今回のように制度の全体像がイメージできるような研修
- ・年金の制度、問題はまさに国の政策が浮き彫りになっていることが良くわかる講演だった。
- ・就労支援の歴史、現状
- ・他国の施策
- ・PSWとしてのあり方などについて
- ・さまざまな法改正のことを学びたいです。
- ・もっと具体的な例を使つての支援のやり方、流れを聞きたい。
- ・生活支援、リハビリ支援、就労支援のノウハウに関したこと
- ・精神のみでない障害年金
- ・神経症圏、パーソナリティ障害、新型うつ病というような、精神病圏以外の当事者医療ユーザーが増え続けているように思う。特にクリニックにかかっている方が多いと思うが、クリニックのDrの見解や治療について等々聞いてみたい。
- ・具体的に事例を通して、初めから関わり方を学べるような研修があればよい。

(11) 障害年金請求や障害者の所得保障等について日頃から思われていることなどをお書き下さい。

- ・障害年金が取れるか取れないかで、生活はだいぶ変わってしまうと思います。きちんと支援者が理解しないまま関わり、本来は取れるはずが、取れなかったとなると、とても恐ろしいことだと思います。そうならないようにマニュアルを読み理解したいです。
- ・生活に困窮している人には受給を働きかけたいが、働く能力・意欲を奪いたくはない。
- ・年金については、奥が深いと感じました。
- ・家族のいない方の請求において、証明を取ることが難しく、膨大な時間がかかって大変です。
- ・障害年金請求の手続きが難しいことが分かった。
- ・書類が分かりにくい。
- ・これから関わっていく事柄なので、大変参考になった。
- ・自分たちの老後も含めて、年金だけで生活できないことに対して、国の制度、政策の変革が必要。
- ・年金を取ることで、本人にとってより良い生き方になるのか、取った後の生活を検討することが大事。
- ・要件が少しだけ足りない人に救済措置があれば良いと思う。

- ・年金、生活保護についても働く意欲を奪わないようにしなければならないと思う。
- ・就労の機会や所得の充実が必要だと感じる。
- ・障害年金の申請の中で初診日にこだわる理由
- ・制度が難しすぎる。
- ・発達障害の人の障害年金の問題、小児科医が本当に判定できるのか疑問。
- ・高齢化により精神科受診できず、一般化に入院したままの方の障害年金をどうしたらよいか。
- ・ある程度の所得保障がされ、その上に自分で働いて上乘せし、生活を成り立たせるという希望が持てると良い。
- ・認定医の裁量の大きさに実際のところ驚いた。
- ・認定事務にはもっと時間をかける、人手を増やす等の対応が必要ではないかと思う。
- ・年金と生活保護をもらっている利用者は所得が多いと思う。
- ・障害があっても障害が無い人と同じ生活をとると思うと、障害の程度に合わせて、多くの障害者が受給できればと思っている。
- ・年金申請時、本人が受給を希望しているか、これまでの病気をどうとらえているかを整理していくことが大切だと実感した。
- ・社会自体への関心のあり方は常に持っていないといけないと感じた。
- ・地域の施設では、あまり年金申請をしたことがないが、しっかり知っておかないといけないと思った。
- ・通所施設利用者に対して、経済状況を含む生活状況について、深く知ろうとできていないと感じた。
- ・本人、親共に障害受容ができた後に請求することが望ましい。
- ・権利と本人の意思・行こうと、年金について受給するのが正解なのか否か考えさせられる。
- ・地域で働いていても、本人としっかり話をし、病院の人と連携しながら支援していきたい。
- ・障害種別により、基準にばらつきがあるように思う。

(12) その他

- ・会場が狭い
- ・会場内が暑くて、集中して話が聞きにくかった。
- ・ずっと音が鳴っており、耳障りだった。
- ・駐車場があったことは良かった。
- ・お昼ご飯のインフォメーションも何度もあり良かった。
- ・昼休みの事業所販売も良かった。
- ・講義間の休憩が5分で、トイレの数も少数だったため、10分ほどあれば良かった。

研修会アンケートのお願い

本日はお忙しい中、ご参加いただき、ありがとうございました。よりよい研修を今後も進めていくため、皆様のご率直で忌憚のないご意見が伺えれば幸いです。記述式の質問で欄内に書ききれない場合は裏面をご使用ください。

(1) あなたの職業・立場は？ 該当するものに○をつけてください。

1. PSW (病院・診療所勤務、施設) 2. 社会保険労務士 3. 医師
4. 年金行政関係者 5. 障害者運動団体など 6. 当事者・その家族

(2) あなたの年齢をお尋ねします。該当するところを○で囲んで下さい。

- 20歳未満 20歳以上30歳未満 30歳以上40歳未満 40歳以上50歳未満 50歳以上

(3) これまでの年金請求援助の経験をお尋ねします。

1. 積極的に援助してきた 2. 求められれば援助してきた 3. あまり援助してこなかった

(4) 講演内容の全体的評価についてお尋ねします。

1. 満足 2. まあまあ満足 3. 普通 4. 分かりにくかった 5. 内容に不満

※ 差し支えなければ具体的に評価の理由をお書き下さい。

[]

(5) 研修の難易度はいかがでしたか？

1. 難易度が高すぎる、 2. 適当、 3. 難易度が低すぎる

(6) 研修受講により理解は深まりましたか？

1. 大変深まった 2. 深まった 3. あまり深まらなかった 4. 全く深まらなかった

(7) 配付資料の内容はいかがでしたか？

1. 大変よい 2. よい 3. 普通 4. 悪い 5. 非常に悪い

(8) 各講師に対する感想、司会進行についてのご意見をお書き下さい。

[]

(9) 『障害年金請求 援助・実践マニュアル』(本) について感想、ご意見をお書き下さい。

[]

(10) 今後受講してみたい研修があれば、そのテーマなどについてご意見をお聞かせ下さい。

[]

(11) 障害年金請求や障害者の所得保障等について日頃から思われていることなどをお書き下さい。

[]

※ ご協力ありがとうございました。お忘れ物のないようにお帰り下さい